

<sup>1</sup>И. Н. Зубик, доцент, к. с.-х. н.,  
<sup>1</sup>А. В. Потапова, студентка магистратуры 2 курс,  
<sup>2</sup>М. А. Ермаков, мнс  
<sup>1</sup>ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, г. Москва,  
<sup>2</sup>ГБС им. Н. В. Цицина РАН, г. Москва  
*alena.potapova.29@mail.ru*

УДК 635.9

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ДЕКОРАТИВНОСТИ СОРТОВ ОБЛЕПИХИ КРУШИНОВИДНОЙ (*HIPPORHAE RHAMNOIDES L.*) ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ЛАНДШАФТНОМ ДИЗАЙНЕ

**Резюме.** Облепиха крушиновидная (*Hipporhae rhamnoides L.*) представляет немалый интерес в области декоративного садоводства. Применение её очень разнообразно. В ходе данной работы были проведены исследования характеристик следующих частей растения: побегов, листьев, коры и плодов, которые и определяют его внешний вид. Были определены признаки декоративности облепихи, их значимость, составлены бальные шкалы и введены переводные коэффициенты.

**Ключевые слова:** облепиха, декоративность, оценка, признаков, шкала, балл.

**Summary.** Sea buckthorn (*Hipporhae rhamnoides L.*) is an object of great interest in the field of ornamental horticulture. It can be used very diversely. In the course of this work was to research the characteristics of shoots, leaves, bark and fruit. These organs of the plant determine its appearance. Ornamental characteristics of sea buckthorn were determined and there importance, point scales were made and conversion factors were entered.

**Key words:** Sea buckthorn, ornamentality, assess, characteristic, scale, point.

Облепиха крушиновидная (*Hipporhae rhamnoides L.*) является перспективным и универсальным декоративным древесным растением [1, 2].

На коллекционном участке облепихи в отделе культурных растений ГБС РАН им. Н. В. Цицина в период с 2014 по 2016 годы были проведены исследования, целью которых была разработка методики оценки декоративности сортов облепихи крушиновидной (*Hipporhae rhamnoides*). Для этого были изучены морфологические особенности сортов облепихи по окраске листьев, коры, плодов. Изучали общий вид растения (габитус), который определяется его высотой, формой и плотностью кроны [3, 4]. Замеряли прирост однолетних побегов, размеры плодов, длину и плотность плодоносящего побега, размер листьев [4].

Объектами исследований служили 10 сортов растений облепихи крушиновидной: Гусь хрустальный; Дар Кагуни; МГУ 6; Масличная; Подарок саду; Отрадная; Ботаническая; Перчик; Воробьевская; Трофимовская [5, 6]. Для

каждой части растения были определены признаки их декоративности (табл. 1) [7].

**Таблица 1.**

**Признаки декоративности частей растений облепихи крушиновидной**

Часть растения	Признаки декоративности
Куст	Высота
	Форма кроны
	Плотность кроны
Лист	Окраска
	Длина
Побег	Околюченность
	Длина
Плодоносящий побег	Плотность плодоносящего побега
	Длина плодоносящего побега
Плод	Длина
	Форма
	Окраска
Кора	Окраска

Были разработаны шкалы оценки декоративности сортов облепихи. Анализируя таблицу 1 можно отметить, что наиболее декоративными являются невысокие растения с плотной раскидистой кроной, поэтому данным степеням выраженности признаков соответствуют высшие баллы по трехбалльной шкале [3, 4]. По признаку окраски листьев выбрана самая декоративная окраска серебристая и ей присвоили наивысшую оценку – 5 баллов. Темно-зеленая и зеленая окраска листьев получили два и один балл соответственно. По длине однолетнего побега (приросту) считаем наиболее декоративным прирост побега менее 10 см, т.к. деревья с компактной кроной очень привлекательны. Величину побега более 25 см считаем наименее декоративным показателем и присвоили ему один балл. Красно-коричневая окраска коры и кора с окрашенными чечевичками встречаются достаточно редко и наиболее декоративны, поэтому им присвоены наивысшие баллы (5 и 4 соответственно). Крупные, ярко окрашенные плоды удлинённой формы очень заметны на деревьях, поэтому подобная форма и окраска плодов оценивается наивысшим баллом (3 балла). Декоративность растениям облепихи в период плодоношения придают длинные плодоносящие побеги с плотно расположенными на них плодами. В связи с этим наивысшие показатели декоративности (3 балла) получили плодоносящие побеги с длиной более 20 см и плотностью плодов более 20 шт. плодов на 10 см побега. Сильно околюченные побеги очень декоративны зимой. Поэтому наибольшему значению индекса околюченности присвоен высший балл (табл. 2).

Таблица 2.  
Балльные шкалы оценки признаков декоративности растений облепихи крушиновидной

Признак	Балл	1	2	3	4	5
Высота растения (м)		Высокое >2,0	Среднее 1,5-2,0	Низкое <1,5		
Форма кроны		Прямая	Полураскидистая	Раскидистая		
Плотность кроны		Рыхлая	Средней плотности	Плотная		
Окраска листьев		Зелёная	Темно-зелёная	Светло-зелёная	Серебристо-зелёная	Серебристая
Длина листа (см)		Короткий <6,0	Средний 6,1-7,0	Длинный >7,0		
Околюченность побега (индекс)		Низкая <4	Средняя 4-5	Высокая 6		
Прирост (см)		Высокий >20	Средний 15-20	Низкий <15		
Плотность плодоносящего побега (шт./10 см)		Низкая <10	Средняя 10-20	Высокая >20		
Длина плодоносящего побега (см)		Короткий <10	Средний 10-20	Длинный >20		
Длина плода (см)		Мелкий <1,2	Средний 1,2-1,4	Крупный >1,4		
Форма плода (индекс)		Округлая 1	Овальная 2-3	Удлиненная >3		
Окраска плодов		Жёлтая	Светло-оранжевая	Оранжевая	Тёмно-оранжевая	Красно-оранжевая
Окраска коры		Коричневая	Серо-коричневая	Серая	коричневая с окрашенными чечевичками	красно-коричневая

Для перехода к 100-балльной шкале были использованы переводные коэффициенты, определенные в соответствии с уровнями значимости признаков. Из таблицы 2 видно, что высота растения, форма кроны, плотность кроны определяют общий вид растения, поэтому они наиболее значимы. Окраска листьев и окраска плодов – показатели декоративности растения в течение вегетации, им присвоен второй уровень значимости. Окраска коры и длина плодоносящего побега – признаки средней значимости. Остальные признаки наименее значимые, поэтому им присвоен низший уровень значимости – четвертый. Так были введены переводные коэффициенты методом подбора для перевода в 100-балльную систему. Данная система принята для применения в исследовательской и практической работе [3, 4].

Проведена оценка декоративности сортов по разработанной методике (табл. 3).

**Таблица 3.**

**Оценка декоративности сортов облепихи крушиновидной по признакам в баллах (с умножением на переводный коэффициент)**

Признак	Гусь хрустальный	Дар Кагуни	МГУ 6	Масличная	Подарок саду	Отрадная	Ботаническая	Перчик	Воробьевская	Трофимовская
Высота растения	4	8	8	4	8	8	4	8	12	4
Форма кроны	4	8	12	12	4	12	4	12	8	8
Плотность кроны	12	8	12	8	8	8	4	12	12	4
Окраска листьев	6	6	3	6	6	3	6	6	12	12
Длина листа	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2
Околюченность побега (индекс)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Прирост	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3
Плотность плодоносящего побега	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1
Длина плодоносящего побега	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Длина плода	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
Форма плода (индекс)	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
Окраска плодов	9	12	12	12	6	9	9	9	6	6
Окраска коры	6	10	10	10	8	10	4	4	4	10
Всего	55	65	68	68	55	65	47	66	67	58

По итогам таблицы 3 выявлены наилучшие сорта (наиболее декоративные по изученным показателям): Масличная (68), МГУ 6 (68). Наименьшую сумму баллов получил сорт Ботаническая (47).

### Выводы

Определены 10 декоративных признаков растений облепихи: окраска листьев, окраска плодов, окраска коры, длина побега, длина листа, длина плода, длина плодоносящего побега, плотность плодоносящего побега, форма плода и околюченность побегов.

Разработаны 5-ти и 3-х балльные шкалы оценки признаков по степени декоративности.

Признаки распределены по уровням значимости: 1-й уровень - Высота растения, Форма кроны, Плотность кроны; 2-й – Окраска листьев, Окраска плодов; 3-й – Окраска коры, Длина плодоносящего побега; 4-й – Плотность плодоносящего побега, Длина листа, Околюченность, Прирост, Длина плода, Форма плода.

Определены переводные коэффициенты по уровням значимости: первый – 4, второй – 3, третий – 2, четвертый – 1.

Наиболее декоративные сорта – Масличная и МГУ 6.

### Список использованной литературы

1. Бондарева О. Б. Клумбы и живые изгороди. – М.: ООО Изд-во АСТ; Донецк: Сталкер, 2005. – С. 101-106.
2. Зубик И. Н., Потапова А. В., Ермаков М. А. Изучение представителей семейства Лоховые для использования в ландшафтном дизайне // Вестник ландшафтной архитектуры РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева. – М., 2016. – Вып. 7. – С. 112.
3. Бурменко Ю. В., Сорокопудов В. Н. Использование *Ribes aureum* как объекта ландшафтно-паркового строительства // Научные труды ВНИИЦиСК, 2008. – Вып. 41. – С. 367-371.
4. Сорокопудов В. Н., Бурменко Ю. В., Литвинова Л. С., Сорокопудова О. А., Абдеева М. Г., Нигматзянов Р. А. Методика проведения испытаний на отличимость, однородность и стабильность смородины золотистой // Плодоводство и ягодоводство России, 2013. – Т. XXXVII, ч. 1. – С. 300-305.
5. Культурные растения Главного ботанического сада им. Н. В. Цицина Российской академии наук: 60 лет интродукции / отв. редактор А. С. Демидов. – М.: товарищество научных изданий КМК, 2011. – С. 551.
6. Исачкин А. В., Воробьев Б. Н., Аладин О. Н. Сортовой каталог. Ягодные культуры. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, Изд-во Лик Пресс, 2001. – С. 416.

7. Рязанова Н. А., Путенихин В. П. Оценка декоративности кленов в уфимском ботаническом саду // Журнал Вестник ИРГСХА, 2001. – Т. IV, № 44. – С. 121-128.



**<sup>1</sup>I. N. Zubik, <sup>1</sup>A. V. Potapova, <sup>2</sup>M. A. Ermakov**

<sup>1</sup>Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy,  
Moscow,

<sup>2</sup>MBG named after N. N. Tsitsin RAS, Moscow

**DEVELOPMENT OF METHODS OF EVALUATION OF ORNAMENTAL  
CHARACTERISTICS OF SEA BUCKTHORN (*HIPPOPHAE RHAMNOIDES* L.)  
FOR USE IN LANDSCAPE DESIGN**